

会 議 録

会 議 の 名 称	第4回 北しりべし広域クリーンセンター次期運営委託業務 プロポーザル選定委員会
開 催 日 時	令和3年9月28日（火） 14：00 ～ 14:40
開 催 場 所	北しりべし広域クリーンセンター 2階 研修室
出 席 委 員	4名
欠 席 委 員	—
事 務 局	9名
議 題	1 開会 2 委員長あいさつ 3 議事 （1）基礎審査結果の報告について （2）非価格要素審査点の採点方法について （3）第5回選定委員会までのスケジュールについて （4）その他 4 閉会
会 議 資 料	資料 1-1 基礎審査結果 資料 1-2 基礎審査に関する確認事項への回答 資料 2 非価格要素審査点の採点方法 資料 3 第5回選定委員会までのスケジュール（案） 添付資料 1 非価格要素採点方式 添付資料 2 非価格要素審査事前採点表

対応・発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
事務局	1 開会 事務局が開会を宣した。
委員長	2 委員長あいさつ コロナ禍が続いているが、感染防止対策の徹底は今後も必要なことである。本委員会では、連合管内の将来の適正なごみ処理の継続に係る検討を行うものである。各委員の皆様には忌憚のないご意見を賜りたい。
委員長	3 議事 （１）基礎審査結果の報告について それでは議事に入る。事務局（１）基礎審査結果について説明すること。
事務局	資料 1-1 及び資料 1-2 に基づき説明
委員長	意見等はあるか。 （発言なし）
委員長	報告のとおり、Aグループの基礎審査は合格であると認める。
委員長	（２）非価格要素審査点の採点方法について 事務局（２）非価格要素審査点の採点方法について説明すること。
事務局	資料 2 に基づき説明
委員長	意見等はあるか。
委員	5 段階で評価 A と B などの差は、判断に迷う部分もある。
委員	イメージで言うと C は基準になろうかと思う。採点しやすさを考慮した一般的な考え方のものと考えられるが、今回のためのわかりやすい評価方式があってもよい。
委員長	委員の懸念はわかる。事務局としてわかりやすいと考えた上での提案と思う。他によい方法があれば良いと考える。

委員	非価格要素審査の評価方法はシンプルな方法が良いと考える。
委員	非価格要素評価点はどのような形で示すのか、例えばAからEの記号で示すのか。
事務局	審査講評の中で各評価項目に採点結果を示す考えである。
委員長	事務局が提案した平均化による採点方式を採用することでよいのか。
委員	異議なし。
委員長	原案のとおり、採点方式は平均化による採点方式としてすすめることとする。
事務局	(3) 第5回選定委員会までのスケジュールについて 事務局 (3) 第5回選定委員会までのスケジュールについて説明すること。
委員長	資料3に基づき説明 (発言なし)
委員長	説明いただいたスケジュールですすめていくこととする。
委員	(4) その他 明瞭化事項とは、どのようなものかイメージを示してもらいたい。
事務局	応募グループの提出した非価格要素提案書について、考え方等を明確にするために行うものである。例えば、本事業では今後15年にわたる人の動きに応じてフレキシブルに対応していく必要もでてくる。そういった点で応募グループの考え方や想定できる対応としてどのようなことが挙げられるのか。などを明瞭化するために実施する。
委員	非価格要素提案書に関する明瞭化事項(案)を事務局から受けて委員としてどのような対応を行うのか。

事務局	事務局が考える非価格要素提案書に関する明瞭化事項の案を作成し、委員に御確認いただき、追加事項があれば御連絡いただきたいものである。
事務局	次回の公募型プロポーザル選定委員会は11月5日（金）を予定している。非価格要素提案書に関するプレゼンテーション及びヒアリングを予定しているため、委員の皆様へはよろしくお願いしたい。会議時間等は追って事務局より連絡する。 4 閉会 事務局が閉会を宣した。 以 上
事務局	